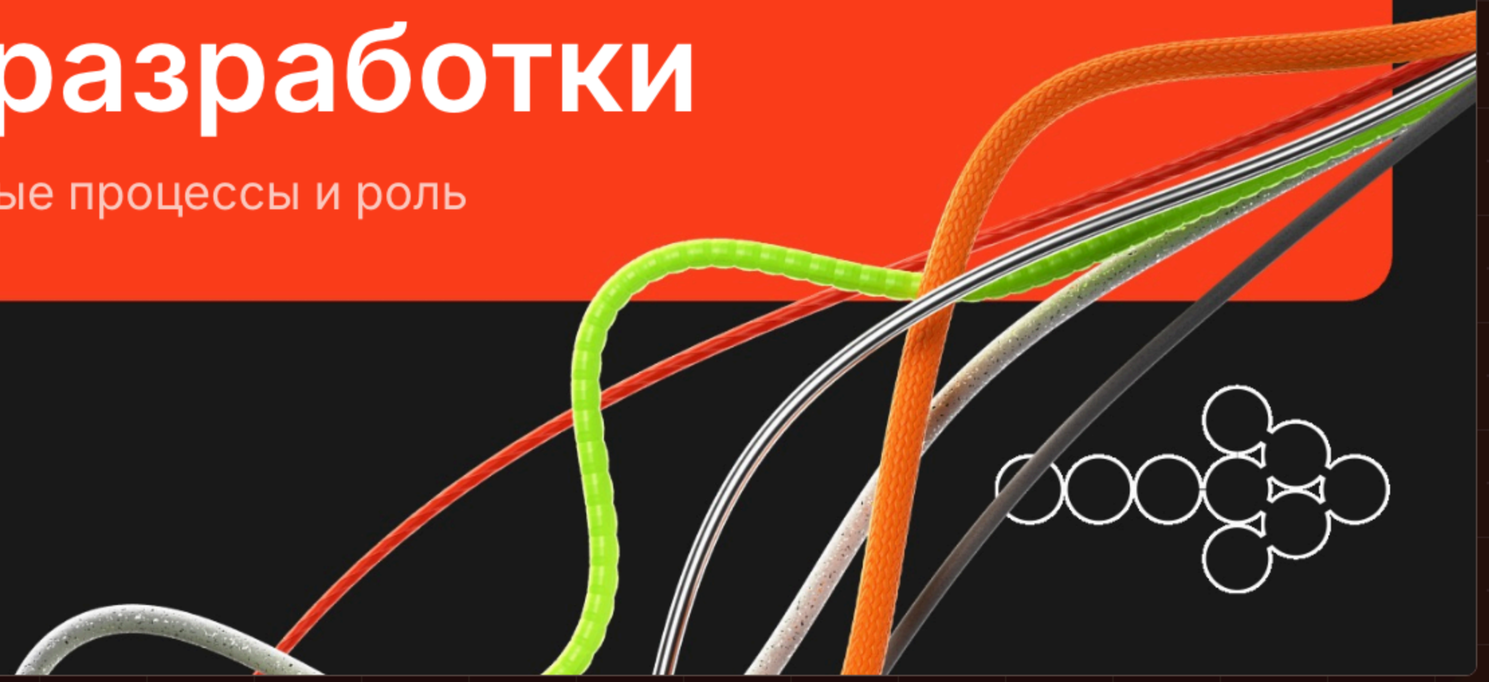
Яндекс

dream → teamlead · 28 марта 2026

AI меняет культуру разработки

Исследование, инженерные процессы и роль тимлида



Часть 1

01

AI4SDLC Research 2025

Как AI влияет на разработку ПО — метаанализ и опрос инженеров

Исследование Дизайн

Как мы смотрели на AI4SDLC

Практики, культура, доверие

- Где AI уже стал ежедневным.
- Где внедрение остаётся редким.
- Как связаны скорость, качество и доверие.
- Что превращает личный выигрыш в командный.

Исследование Метаанализ

Метаисследование: источники данных

50+ исследований, четыре типа источников

- Массовые опросы разработчиков и технических лидеров.
- Телеметрия и продуктовые/инженерные логи.
- Полевые эксперименты и контролируемые исследования задач.
- Внутренние корпоративные исследования и интервью.

AI4SDLC (2025)

Исследование Опрос

Опрос инженеров и техлидов

- Самооценка эффекта на продуктивность, качество и доверие.
- Частота использования AI по типам задач SDLC.
- Переменный размер выборки по вопросам.
- Описательный анализ без причинно-следственных выводов.

Ограничения исследования

Как читать результаты

- Выборка отражает контекст.
- Процессы тоже влияют на продуктивность.
- Индустрия меряет продуктивность по-разному.
- Новизна и адаптация искажают динамику.

Паттерны метаисследования

Паттерны исследований 2023–2025

Default, но неравномерно

80%+ growth · 10h saved

Daily tool; эффект зависит от задачи.

Coding быстрее delivery

-1-7% stability/throughput

Узкие места: review, tests, integration.

ROI через процессы

verify-first + platform

Trust и роль зависят от SDLC.

Что видно по опросу инженеров

Сигналы AI4SDLC Survey 2025

AI стал повседневным инструментом

58% часто/всегда

Кодогенерация стала daily practice.

Локальный эффект

64% vs 32%

Локальный рост сильнее командного эффекта.

Доверие и ожидания расходятся

49% / 60%

Низкий trust; бизнес ждёт эффект.

AI уже рядом, но не везде

High-risk задачи пока требуют человека

Массовые сценарии

- 58% часто используют генерацию.
- Кодинг и отладка — ядро.

Редкие сценарии

- 24% регулярно применяют AI для review.
- 18% используют AI для legacy-задач.

Результаты Продуктивность

Личная скорость не равна поставке изменений

Coding speed ≠ delivery

- 64% видят рост продуктивности.
- Командный эффект ограничен процессами.
- DORA 2024: AI-внедрение снижало пропускную способность разработки.
- DORA 2025: throughput вырос, instability осталась.

Результаты Качество

Доверие требует системной проверки

Verify, don’t trust как инженерная норма

Качество

- 32% отмечают улучшение качества кода.
- 14% фиксируют ухудшение.
- Контекст и сложность определяют результат.

Доверие

- 49% не доверяют AI-коду.
- Доверяют лишь 11%.
- Культура проверки — ключевое условие эффекта.

Узкое место сместилось в поставку изменений

Главный вывод для тимлида

- Commit → prod всё ещё долгий.
- Review, тесты и релизы ограничивают.
- Документация становится context quality.
- Побеждает перестройка системы работы.

Часть 2

02

От классического PDLC к AI-native-разработке

SE 1.0 → SE 2.0: не смена инструмента, а перестройка системы

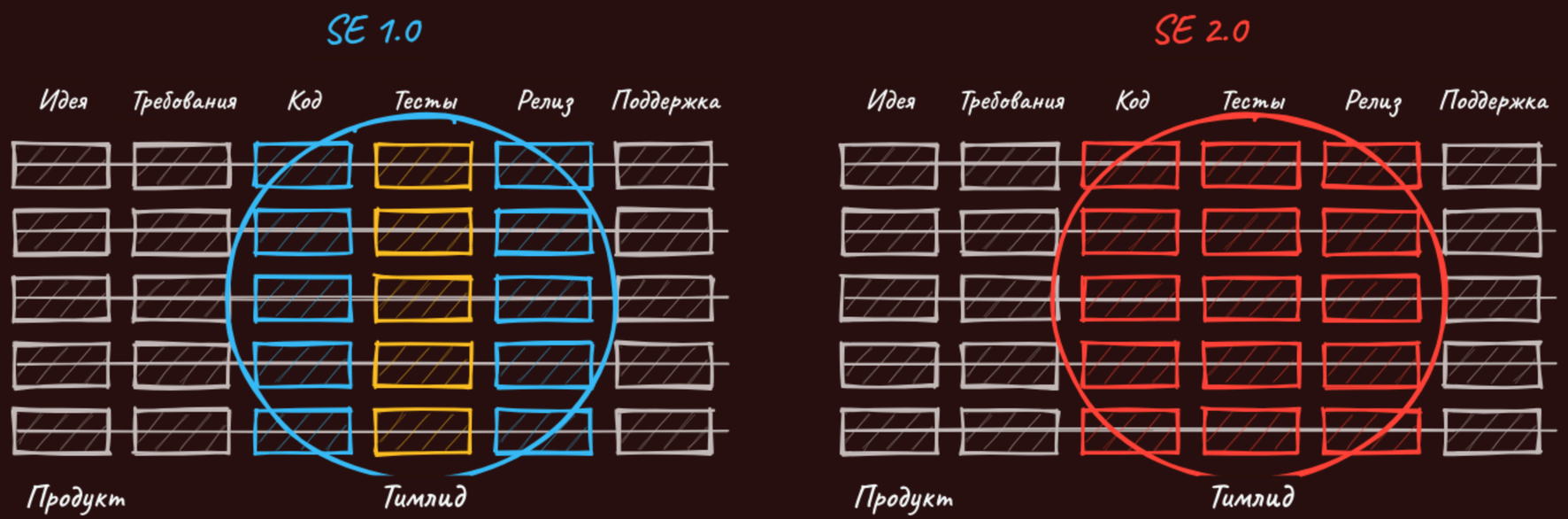
Инженер управляет сквозным процессом

Два режима

Загрузка схемы...

Тимлид проектирует работу с агентами

SE · Software Engineering



Координирует передачу работы

Проектирует работу с агентами

Индустрия 2024–2026

Лидеры уже перестраивают контур

Google, Meta, AWS, DORA

- Google: AI внутри engineering loop.
- Meta: JIT-тесты под конкретный diff.
- AWS: роли сжимаются в один цикл.
- DORA: payoff зависит от платформы.

SE 2.0 ≠ бесплатное ускорение

Почему ускорение кодинга может замедлить поставку

- Слабый version control → rework.
- Шумные тесты → нестабильность.
- Агент быстрее открывает PR.
- Основа: branch protection, CI, signing.

SE 1.0 ⇔ SE 2.0: обмен практиками

Системный перенос практик между режимами

SE 2.0 → фронтир

Полигон для orchestration, JIT-тестов и автодокументации.

SE 1.0 → фундамент

Контрольные точки, platform, безопасная поставка, надёжность.

Перенос практик

1.0 даёт защитные ограничения; 2.0 возвращает автоматизацию.

Часть 3

03

От AI-native-разработки к AI-native-организации

Следующий уровень сжатия: меняется не только SDLC, но и сама модель компании

Сдвиг Org Design

Почему следующий шаг — AI-native-организация

Код ускорился, тормозят решения и handoffs

Сжимаются слои

После ролей внутри SDLC сжимаются оргпрослойки.

Decision latency

Согласования и context handoffs становятся узкое место.

Leverage вместо headcount

Фокус на output per employee и платформе.

Сигналы Big Tech

Org-сигналы у лидеров рынка

Шире span, меньше уровней, сильнее платформа

+ Шире span

- Meta: AI org ratio до 1:50.
- Nvidia: ~50 reports у CEO.
- Сильные IC.

+ Меньше уровней

- Amazon: +15% IC/manager.
- Microsoft и Google: AI-first tooling.
- Intel: faster execution, fewer layers.

Flattening не даёт бесплатной скорости

Без платформы плоскость превращается в хаос

- Нужны golden paths, policy, observability.
- Иначе менеджеры тонут в исключениях.
- Ratios 1:50 нельзя копировать слепо.
- Менеджер проектирует human-agent контур.

Часть 4

04

Как меняется роль тимлида

Новые задачи лидера в мире AI-native-процессов

Трансформация

Тимлид проектирует систему работы

Не только распределяет задачи

Раньше

- Распределял задачи.
- Контролировал сроки и качество.
- Нанимал под роли.

Теперь

- Проектирует human-agent loop.
- Настраивает quality gates.
- Растит диагностику и ревью.

Новая работа тимлида

Пять зон ответственности

- Задаёт автономность AI по риску.
- Вшивает verification в definition of done.
- Управляет контекстом: ADR, runbooks, docs.
- Перестраивает метрики, policy и обучение.

Три главных вызова для тимлида

Что может пойти не так при переходе к AI-native-everything

Эрозия навыков

Код писать легче, глубокие навыки могут деградировать.

Иллюзия скорости

Локальная скорость растёт, поставка может стоять.

Доверие команды

Verify должен стать нормой, а не недоверием.

Ключевые тезисы

Что забрать с собой

- AI ускоряет артефакты, а не поставку.
- SE 2.0 усиливает инженерную дисциплину.
- Тимлид проектирует human-agent систему.
- Измеряйте скорость поставки ценности.

- ↗ ai4sdlc-research.space · ↗ tellmeabout.tech

Ссылки и материалы

Источники References

AI adoption, DevEx, culture

- AI4SDLC Research 2025
- DORA AI + State of DevOps
- GitHub Octoverse + Copilot docs
- Stack Overflow, JetBrains, Atlassian

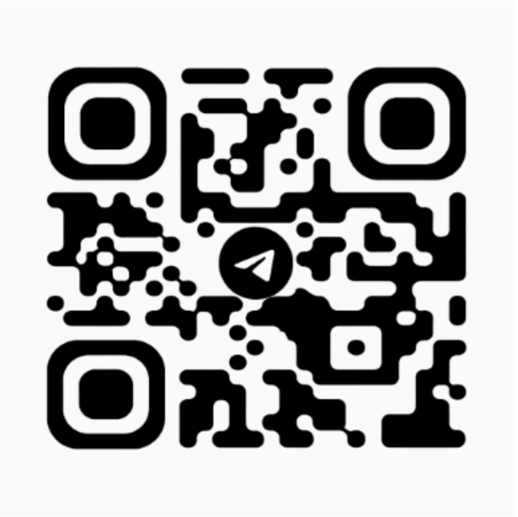
Яндекс

Спасибо!

Если хотите изучить упомянутые в докладе материалы, то переходите в канал ”Книжный куб”, где есть все ссылки на них

Александр Поломодов

Technical Director & Fellow,
T-Технологии



@Book_Cube